

## LA EVALUACIÓN ALTERNATIVA EN EL ENFOQUE TECNOLÓGICO.

---

Dr. Hendry J. Luzardo M.  
Universidad de Los Andes  
Facultad de Humanidades y Educación  
Departamento de Pedagogía y Didáctica  
hendry@ula.ve

### Resumen

El presente artículo plantea la evaluación alternativa o basada en procesos como una acción pedagógica compleja, rica de una variedad de medios y técnicas potenciadas por la integración de la tecnología a la educación, que permite a los facilitadores según el dominio de la misma y su creatividad una aplicación consciente e innovadora en el contexto de la evaluación de los aprendizajes como un proceso continuo e integral; también se describe algunos problemas que se derivan de su aplicación y se concluye con que no existen formas de evaluación que sean absolutamente mejores que otras y que su eficacia y calidad dependen de múltiples aspectos y de allí su carácter complejo.

**Palabras claves:** Evaluación. Evaluación alternativa. Técnicas de evaluación. Proceso de evaluación

### ALTERNATIVE EVALUATION FROM THE TECHNOLOGICAL APPROACH

#### Abstract

This article states the alternative evaluation or process-based evaluation as a complex pedagogical action, rich in a variety of means and techniques strengthened by the integration of the

technology in education, to provide professors, according to their mastery and creativity, a conscious and innovative application in the learning evaluation context, as a continuous and integral process. Some of the problems derived from its application are also described. It is concluded that there are no types of evaluation that are better than others, and also, that their effectiveness and quality depend on multiple aspects that makes them complex.

**Key words:** Evaluation. Alternative Evaluation. Evaluative Techniques. Evaluative Process

### **Introducción:**

A medida que ha transcurrido el tiempo, con la aparición de nuevas teorías del aprendizaje, la incorporación de la tecnología al aula y su reflexión desde la pedagogía, es necesario asumir la evaluación de los aprendizajes además no sólo como un proceso continuo sino como un aspecto complejo, ya que la demanda de los participantes, la didáctica de las diferentes áreas del conocimiento y su misma evolución como elemento integrado e integrador, tanto de la planificación educativa como del desarrollo de la misma, imprime una visión más centrada en el proceso de construcción del conocimiento que de medición del resultado.

Partiendo de esta afirmación cabe la pregunta ¿hasta cuándo los facilitadores seguirán utilizando los exámenes como única técnica de evaluación?, sin negar el valor que representa la aplicación de pruebas, sin duda, es necesario que comience la integración de nuevas técnicas y procedimientos alternativos a éstas, ya que obviamente existen procedimientos que permiten una mayor comprensión y valoración del conocimiento construido por los participantes.

El presente artículo tiene por finalidad presentar desde la perspectiva tecnológica, algunas formas de aplicación de la evaluación utilizando las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), en una suerte de integración tecnológica curricular que potencia el uso de nuevas herramientas para una educación acorde a estudiantes de las nuevas generacio-

nes. Por otra parte se reflexionará sobre algunos problemas que implican dicha integración.

### **La evaluación alternativa:**

La evaluación alternativa incluye una variedad de técnicas de evaluación, divergentes, no predeterminadas, entendiendo estas como “cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso”, Zabalza (1991), en López, B., & Hinojosa, E. (2003). Dichas técnicas se pueden adaptar a diferentes situaciones en las que el instrumento utilizado o la estrategia aplicada, facilita que el énfasis de la evaluación se centre fundamentalmente en lo que aprende el participante y en cómo lo hace, y donde éstos deben aceptar parte de la responsabilidad de su propio proceso evaluador.

Es casi improbable, en este artículo, listar todas las posibles ejecuciones que podrían ser elementos susceptibles de constituir procedimientos de evaluación alternativos, ya que es factible generar tantos como creatividad tengan los facilitadores.

En este sentido, algunas de las técnicas ligadas a la evaluación alternativa serían: mapas mentales, solución de problemas, método de casos, proyectos, diario, debate, ensayos, técnica de la pregunta, portafolios, entre otras. Se caracterizan porque el participante construye la respuesta, y porque a través de un producto, se puede observar directa o indirectamente el comportamiento del participante en tareas similares a las que se enfrentará en el mundo fuera del aula.

Atendiendo a la temática que nos ocupa, las Tecnologías de Información y Comunicación, especialmente la Internet, actualmente están conduciendo a la educación a una renovación e integración de una cantidad de estrategias de aprendizaje; la evaluación de los aprendizajes no escapa de esta realidad, ofreciendo tanto a la metodología tradicional como alternativa posibilidades de aplicación bajo el diseño de entornos de aprendizaje con la tecnología, no solo bajo platafor-

mas de teleformación, sino como un componente de las clases presenciales.

Bajo la visión de diferentes autores y puntos de vista propios, se presentan algunas herramientas de la evaluación alternativa a través del uso de dicha tecnología.

### **El correo electrónico:**

Como una forma de comunicación asíncrona permite la comunicación directa entre el facilitador y el participante, abriendo paso a las denominadas asesorías o tutorías virtuales, las cuales permiten una evaluación individualizada, pudiéndose aplicar la técnica de la pregunta, registro de diarios, etc.

Por otra parte el correo electrónico permite adjuntar archivos, lo que da la oportunidad al participante que las producciones escritas y gráficas por evaluar puedan ser enviadas tanto en su proceso de construcción como productos terminados al facilitador en cualquier fecha y hora, con actividades solicitadas y contenidos desarrollados, asociados a reflexiones en torno a un tópico, ensayos, construcciones personales sobre un problema de investigación, resultados de búsquedas bibliográficas, posibles respuestas al estudio de un caso-problema presentado, etc., así como acelerar en ambas direcciones los mecanismos de *feedback*.

### **Foro o lista de discusión:**

Es una herramienta de carácter asincrónico; con ella los facilitadores y participantes pueden dialogar y establecer relaciones de tipo personal y académico, dependiendo del objetivo y tema a tratar.

Estas listas pueden ser utilizadas para crear comunidades de conocimientos; fomentar la reflexión o simplemente un medio de solicitar y aportar información sobre asuntos de interés mutuo. El propósito y organización de los grupos puede ir desde debates libres a otros altamente estructurados y moderados. Los grupos no moderados permiten que los participantes de modo directo se soliciten mutuamente información. Los grupos moderados usan un facilitador para ordenar el debate,

mantener la discusión dentro del tópico del grupo, o servir como experto del tema objeto de debate.

Las listas de discusión no sólo son elementos que ofrecen información para la evaluación de las actitudes y procedimientos, sino vehículos para el diálogo y el consenso tan necesarios en el proceso evaluador, (Fontán, 2004).

### **Las conversaciones o Chat:**

Son medios de carácter sincrónico con un alto potencial de intercambio de ideas, y por lo tanto muy adecuados para la evaluación continua, especialmente en la evaluación de actitudes y procedimientos.

A la hora de realizar un *chat*, el facilitador puede elegir el número de participantes con los que desea conversar, abrirlo a todo el grupo de participantes o, por el contrario, establecer el debate con un grupo concreto que se encuentre trabajando en un tema específico. En el caso de enseñanza de idiomas pueden servir para promover la comunicación y producción escrita, detección de errores ortográficos y gramaticales, etc.

Existen también *chat* privados donde solo pueden participar grupos pequeños de personas, como es el caso del MSN Messenger de Hotmail, Yahoo, Gmail, entre otros, donde se pueden establecer evaluaciones personales, incluso usando, sonido, videocámaras y pizarra electrónica, como también el intercambio de archivos.

En este mismo grupo de comunicaciones síncronas se encuentran las herramientas que permiten espacios compartidos para trabajo colaborativo, como por ejemplo el *NetMeeting* que incluye recursos similares al MSN. Estas herramientas facilitan también la publicación de trabajos de forma que todos los participantes puedan acceder a ellos y fomentan, de este modo, la coevaluación.

### **El portafolio digital:**

La evaluación a través de Internet puede aprovechar también los beneficios derivados de compartir los trabajos y las tareas realizadas. El portafolio, término que implica en la educación

una carpeta del participante designada para el almacenamiento, que permite ir guardando y clasificando el trabajo realizado a lo largo del curso, con objeto no sólo de proporcionar una visión de conjunto de su rendimiento y sus progresos, sino facilitar la coevaluación, con la incorporación de la tecnología, es conocido como portafolio digital.

Este portafolio digital, maximiza su utilidad gracias a las posibilidades de almacenamiento, accesibilidad, hipervinculación y multimedia que ofrecen soportes basados en la *Web*, en *CD-ROM*, etc., convirtiéndose en un espacio para la evaluación continua, mediante el cual el facilitador puede hacer una valoración más ajustada del trabajo y del progreso global del participante durante el curso. Igualmente, determinados componentes de esa carpeta pueden quedar accesibles para que sean revisados por otros compañeros.

Con esos propósitos de evaluación, Marcelo (2002), teniendo como referencia a Morgan y O'Reilly, en Fontán (2004), revisa los componentes que puede incluir el portafolio digital:

- Actividades escritas de tipo ensayo, informes o diarios.
- Resolución de problemas y desarrollo de planes.
- Tareas realizadas por el participante de forma individual.
- Tareas realizadas por el participante con su grupo de trabajo.
- Resultados obtenidos en los exámenes cortos (respuestas, puntuación, evolución...).
- Participación en las listas de distribución.
- Materiales elaborados por el participante: textos, imágenes, etc.
- Direcciones de interés encontradas por el participante.
- Seguimiento realizado por el formador durante el curso.

### **Los mapas mentales o conceptuales:**

Son un recurso esquemático para representar un conjunto de conceptos y sus relaciones de una manera gráfica que provee a los facilitadores y participantes de una forma rica para organizar y comunicar lo que saben. Un mapa conceptual puede

representar su comprensión sobre un dominio específico. (Aste, 2004).

Con el uso de la computadora estos recursos son llamados mapas conceptuales electrónicos y son varios los programas desarrollados para realizarlos, entre los más reconocidos se encuentran: *Inspiration 7.6* como *software* propietario con dos versiones, una para participantes desde preescolar hasta la secundaria y otra profesional y *Cmap Tools* desarrollado por el "Institute for Human and Machine Cognition" (IHMC), de la Universidad de West Florida (Estados Unidos), con el cual pueden elaborarse "Telarañas", "Mapas de Ideas" y "Diagramas Causa-Efecto", otros en su tipo sería, *Mind Pad 2.6*, *Argument 1.0*. entre otros.

Las ventajas que presenta la construcción de estos mapas a través de estos programas son presentados por Aste (2004).

El mayor obstáculo para la integración de los mapas conceptuales a la educación es el proceso de hacer el mapa. A los participantes les parece que el hacer y cambiar los mapas conceptuales en papel es extremadamente difícil: no alcanza el espacio, queda muy apretada la información en un área, se tiene un error y hay que cambiar toda una parte, etc. El usar una computadora para crear mapas conceptuales, permite que los participantes muevan y modifiquen los conceptos y ligas muy fácilmente. Parte de la utilidad de los mapas conceptuales es la revisión y corrección de éstos. Se han realizado muchas investigaciones que muestran el éxito de los mapas conceptuales como estrategia de aprendizaje.

Indiscutiblemente con esta herramienta vista desde la evaluación alternativa se justifica el uso de la computadora y cada día su aplicación es mayor en el nuevo entorno tecnológico, llegando a la conclusión que las estrategias para la manipulación de información basadas en computadora aumentan la habilidad de los participantes para comprender materiales complejos.

### **Los Wiki:**

Un wiki, o una wiki, es un sitio web cuyas páginas *web* pueden ser editadas por múltiples voluntarios a través del navegador

*web*. Los usuarios pueden crear, modificar o borrar un mismo texto que comparten. Esta herramienta permite la evaluación de la construcción de artículos, ensayos, informes, entre otros, los cuales son realizados bajo un enfoque de trabajo colaborativo y cooperativo, donde a través del historial del mismo el facilitador puede observar el aporte de cada participante y finalmente visualizar el producto. Dentro de las herramientas más usadas se encuentra la Wikipedia que es de uso público y el *Google docs* como un servicio de *Gmail*.

### **Weblogs y diarios electrónicos:**

Son diarios personales y grupales que se elaboran en línea, generalmente desarrollan un tema o tópico de interés para el participante o sugerido por el facilitador, ofrecen un medio de comunicación más estructurado que una lista de correo electrónico y más enfocado que un grupo de discusión. Desde el punto de vista de la evaluación, el facilitador puede asignar la construcción de un diario o blog para presentar casos, informes de actividades de campo, prácticas, pasantías, etc. Entre las herramientas más usadas para la construcción de blog se encuentran *Blogger* y *WordPress*.

### **Algunos problemas que enfrenta la evaluación alternativa en el enfoque tecnológico:**

Indiscutiblemente una de las bondades más grandes que presentan las TIC hoy en día, y especialmente la *www*, es el acceso inmediato al mayor reservorio de información que existe en el mundo. Esto representa una oportunidad actual para los participantes al momento de buscar información para la elaboración de sus evaluaciones basadas en informes, ensayos, monografías, etc.

En este sentido, un primer inconveniente que se le presenta es que al escribir las palabras claves de búsqueda se listan miles y hasta millones de sitios referenciados como posibles fuentes de información sobre el tema en estudio, lo que obviamente genera una sensación de abrumación que termina en seleccionar simplemente las primeras fuentes de la lista sien-

do consideradas como las más vistas, donde muchas de las cuales son irrelevantes y hasta con información errónea, de las cuales generalmente es tomada la información, por lo que se puede afirmar que son pocos los participantes que tienen dominio de técnicas de selección, clasificación y calificación de los sitios web y documentos en línea consultados.

Otro problema, y quizás el de mayor impacto lleva por nombre plagio, definido este por la RAE (2001) como “copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias”, y en el ámbito académico puede ser deliberado (intencional) o inconsciente (por falta de conocimiento sobre lo que representa plagio), en ambos casos se comete un irrespeto al derecho de autor y a la propiedad intelectual. Sólo para ilustrar este flagelo se puede presentar un estudio realizado por U.S. News and World Report Poll citado por Núñez (2007) donde se afirma que “aproximadamente el 80% de los estudiantes universitarios admiten que han plagiado, y el 95% se sale con la suya” y “El 90% de los estudiantes creen que los plagiadores nunca pagan por las consecuencias de sus actos”.

Ante este problema es imperante la formación tecnológica de los facilitadores y la axiológica de los participantes, entre otras cosas es necesario entonces que se dialogue abiertamente sobre el tema, que se indique directamente a través de una navegación asistida una lista de sitios confiables que el participante pueda consultar, hacer seguimiento a través de borradores de los trabajos, y finalmente utilizar algunos *software* como *WCOPYFIND* y sitios web disponibles para la detección de plagio como <http://aprobo.citilab.eu/>.

## Conclusiones

Una vez estudiada la evaluación alternativa en el nuevo enfoque tecnológico se pueden establecer las siguientes conclusiones:

En el nuevo enfoque tecnológico la evaluación alternativa dispone de una serie de herramientas y aplicaciones para su ejecución, tanto en la educación presencial como virtual.

El correo electrónico permite una evaluación formativa o sumativa individualizada, pudiéndose aplicar las técnicas de las preguntas, registro de diarios; permite además adjuntar archivos, lo que da la oportunidad al participante que las evaluaciones puedan ser enviadas en su proceso y como productos al facilitador en cualquier fecha y hora.

Los foros o listas de discusión potencian la comunicación rompiendo la barrera del espacio físico para que los facilitadores y participantes puedan dialogar y establecer relaciones de tipo personal y académico, dependiendo del objetivo y tema a tratar, ofreciendo información para la evaluación de las actitudes y procedimientos.

Los *chat* son otra herramienta que posibilita la evaluación continua y la discusión de diferentes temas en tiempo real a través de la técnica del debate, además de servir como herramienta para la producción escrita, propiciando la práctica de la gramática y la ortografía.

Los portafolios digitales permiten almacenar la producción de los participantes para la posterior visualización de las competencias alcanzadas en un área, los medios electrónicos maximizan las posibilidades de almacenamiento, accesibilidad, hipervinculación y multimedia que ofrecen soportes basados en la Web, en CD-ROM, entre otros.

Los variados software educativos para el diseño de mapas mentales supera los límites físicos para la creación de los mismo proveyendo a los participantes de diferentes herramientas multimedia que facilitan el proceso de construcción.

Las herramientas de trabajo colaborativo y cooperativo como los Wiki generan oportunidades de construcción del conocimiento de manera colectiva y son ideales para la elaboración de ensayos, informes, entre otros y los Weblogs y diarios electrónicos también permiten trabajar bajo este enfoque de manera individual a través de la publicación de experiencias, casos, y contenidos.

No obstante todas estas ventajas la aplicación de este tipo de evaluación implica para los facilitadores un cierto dominio de las Tecnologías de Información y Comunicación para evitar el

plagio de los participantes y de estos últimos habilidades básicas en la búsqueda, selección, clasificación y especialmente calificación de la información.

En suma, en lo particular se considera que no existen formas de evaluación que sean absolutamente mejores que otras y el uso de la tecnología no garantiza preeminencia. Su eficacia y calidad dependen de muchos aspectos como: la planificación coherente con los objetivos propuestos en los programas de estudio, el tipo de contenido, habilidad o actitud evaluada, del perfil tecnológico del participante a quien se aplica, del conocimiento y dominio del facilitador de todas las herramientas tecnológicas señaladas, de la creatividad del facilitador para crear nuevas alternativas y situaciones de evaluación, de los medios físicos y tecnológicos con los que se cuentan, y del contexto educativo, psicológico y social en la que se ubique.

### **Referencias bibliográficas y electrónicas**

Aste, M. (5 de Septiembre de 2004). *Inspiration: Mapas Conceptuales Electrónicos*. Recuperado el 5 de Octubre de 2008, de <http://www.quipus.com.mx/r24insp.htm>.

Fontán, M. (2004). *Evaluar a través de Internet*. Recuperado el 22 de octubre de 2008, de <http://www.sav.us.es/pixelbit/articulos/n24/n24art/art2406.htm>.

López, B., & Hinojosa, E. (2003). *Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos*. México: Editorial Trillas.

Núñez, M. (2007). *Plagio estudiantil en línea*. Recuperado el 1 de octubre de 2009, de <http://www.uprm.edu/ideal/plagio2.pdf>

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Real Academia Española.